**СПРАВКА**

**по результатам входного контроля**

 **обучающихся 2-11 классов МБОУ «Октябрьская СОШ»**

**2023-2024 учебного года**

 Цель контроля:проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2-11 классов по предметам учебного плана (входной контроль).

 В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку во 2-11 классах.

 Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

 В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

 На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

 Время контроля: с 12 по 30 сентября

 Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-11 классах.

 Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками.

 Результаты контроля:

 Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

 Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

***РУССКИЙ ЯЗЫК***

***Результаты входных контрольных работ по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс  | Учитель  | Оценки | % кач. | % успев. | Ср.балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | Тасуева Т.У. | 5 | 10 | 5 | 0 | 75% | 100% | 4 |
| 2 | 3 | Межидова Х.С. | 7 | 13 | 3 | 0 | 86,96% | 100% | 4,17 |
| 3 | 4 | Альбигова И.А. | 2 | 5 | 9 | 0 | 43,75% | 100% | 3,56 |
| 5 | 5 | Даутмерзаева Л.А. | 2 | 9 | 9 | 0 | 55% | 100% | 3,65 |
| 6 | 6 | Даутмерзаева Л.А. | 5 | 7 | 10 | 0 | 54,55% | 100% | 3,77 |
| 7 | 7 | Даутмерзаева Л.А. | 0 | 2 | 11 | 0 | 15,38% | 100% | 3,15 |
| 8 | 8 | Даутмерзаева Л.А. | 7 | 9 | 2 | 0 | 88,89% | 100% | 4,28 |
| 9 | 9 | Гайсумова М.Ф. | 0 | 6 | 14 | 0 | 30% | 100% | 3,3 |
| 10 | 11 | Шапиева А.Э. | 4 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 5,00 |

 Успеваемость по русскому языку по школе составила 61%, снижения по сравнению с итогами предыдущего года можно сказать не наблюдается. Самый низкий уровень в процентном отношении в 7 и 9 классах (15,38% и 30% соответственно) – учителя Даутмерзаева Л.А. и Гайсумова М.Ф. Неудовлетворительных оценок не получил ни один класс. Самое высокое качество знаний в 11 классе (100%). Средний балл по школе составил 3,77. Ниже школьного показателя средний балл в следующих классах: 7 и 9 классы. Наивысший показатель по школе – 5 баллов в 11 классе (Шапиева А.Э.)

 На «4» и «5» написали 93 учащихся. На «2» - 0 учащихся.

 Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

 2 класс – искажение, замена, пропуск букв, правописание окончаний, перенос слов, жи-ши, ча-ща, чу-щу

 3 класс – пропуск, замена, перестановка букв; ***ь*** обозначающий мягкость согласных, безударная гласная в корне слова, жи-ши.

 4 класс –  ***ь*** в конце и середине слова, слова с непроверяемыми написаниями, безударные гласные в словах и формах, перенос слова, непроизносимые согласные, падежные окончания имен существительных.

 5 класс – проверяемые безударные гласные в корне слова, непроверяемые гласные и согласные, проверяемые согласные в корне слова, буквы ***и, у, а*** после шипящих, разделительные ***ъ*** и ***ь,*** раздельное написание предлогов с другими словами, гласные и согласные в неизменяемых приставках, буквы ***е*** и ***и*** в окончаниях глаголов Ι и ΙΙ спряжения, знаки препинания при однородных членах предложения, знаки препинания в сложных предложениях.

 6 класс – гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая, безударная гласная в корне слова, непроверяемая, парные звонкие и глухие согласные, правописание гласных и согласных в приставках, правописание суффиксов, однородные члены предложения, не с глаголами.

 7 класс – фонетический состав слова, о, е, ё после шипящих, степени сравнения имен прилагательных, категории местоимений, морфологические признаки глаголов, пунктуация в простых и сложных предложениях, типы речи и содержание, смысл текста.

 8 класс – предлоги и приставки, проверяемые безударные гласные.

 9 класс – двойные согласные ***н*** и ***нн***, знаки препинания в конце предложения,  словосочетание,  пунктуация в простом и сложном предложении.

 11 класс – лексическое значение слова, группы слов по происхождению и употреблению, лексика и фразеология, речь.

***Выполнение грамматического задания:***

Ошибки при выполнении грамматического задания:

* нахождение грамматической основы предложения;
* конструирование распространённых предложений
* нахождение второстепенных членов предложения;
* синтаксическая характеристика предложений;
* морфологический разбор глагола;
* подбор однокоренных слов.

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

***МАТЕМАТИКА***

***Результаты входных контрольных работ по математике***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс  | Учитель  | Оценки | % кач. | % успев. | Ср.балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | Тасуева Т.У. | 5 | 10 | 5 | 0 | 75% | 100% | 4 |
| 2 | 3 | Межидова Х.С. | 7 | 13 | 3 | 0 | 86,96% | 100% | 4,17 |
| 3 | 4 | Альбигова И.А. | 2 | 5 | 9 | 0 | 43,75% | 100% | 3,56 |
| 5 | 5 | Бухари Т.Р. | 2 | 9 | 9 | 0 | 55% | 100% | 3,65 |
| 6 | 6 | Бухари Т.Р. | 5 | 7 | 10 | 0 | 54,55% | 100% | 3,77 |
| 7 | 7 | Бухари Т.Р. | 0 | 2 | 11 | 0 | 15,38% | 100% | 3,15 |
| 8 | 8 | Бухари Т.Р. | 7 | 9 | 2 | 0 | 88,89% | 100% | 4,28 |
| 9 | 9 | Манаева Д.Х. | 0 | 6 | 14 | 0 | 30% | 100% | 3,3 |
| 10 | 11 | Манаева Д.Х. | 4 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | 5,00 |

 Успеваемость по математике по школе составила 61%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классах среднем уровне и составляет 15,55 до 100%. Только в 11 классе составляет 100% (Манаева Д.Х.) . В среднем по школе качество знаний 61%. Средний балл по школе – 3,77.

 Наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

 - 2 класс – в решении и вычислении задач,

выполнение арифметических действий, в решении неравенства, в работе с отрезками, числовой ряд с уменьшением (увеличением) чисел

 - 3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в нахождении стороны, периметра, в уравнении, в сравнении значений призведений и частных

 - 4 класс –  в решении и вычислении задач, в определении порядка действий,

вычисление значения выражения в столбик, в решении геометрической задачи, числовой ряд с уменьшением (увеличением) чисел, решение уравнений

 - 5 класс – деление и умножение натуральных чисел, уменьшение числа, задачи на движение

 - 6 класс – задачи на проценты, действия с десятичными дробями, вычислительные ошибки, округление чисел

 - 7 класс – упрощение выражений, нахождения числа от процента, вычислительные действия с положительными и отрицательными числами.

 - 8 класс – вычислительные действия с десятичными и обыкновенными дробями, составление пропорции и определение неизвестного числа пропорции, определение подобных и вычисление дробей разного вида, решение уравнений, свойства степени, нахождение значений аргумента

 - 9 класс – упрощение выражений, содержащих квадратный корень, решение неравенств, свойства степени, нахождение корней уравнения

 - 11 класс – анализа ошибок нет.

**Выводы:**

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
* недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
* затруднения учителей, связанные сформированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
* недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников;
* отсутствие устойчивой системы знаний у детей целых разделов, изучаемых в 4 четверти 2019-2020 уч.года в связи с дистанционным образованием;
* недостаточный уровень аналитической культуры.

**Рекомендации:**

 1. Итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

 2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности выпускных классов;

 3. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный  контроль) провести по итогам усвоения учебного материала 1 четверти 2023-2024 учебного года  (срок ΙΙ-III неделя октября).

 При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

 Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по математике и русскому языку на начало 2023-2024 учебного года удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

**Рекомендации:**

 1. Учителям-предметникам:

 а) проанализировать результаты входного контроля;

 б) не допускать нестабильности качества знаний;

 в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;

 г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

 2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

 *а) учителям русского языка:*

* продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
* использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
* использовать тренинговые задания.

 *б) учителям математики:*

* использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
* развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
* использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

 *в) классным руководителям:*

* своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
* ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

**Выводы и рекомендации:**

 1. Учителям – предметникам:

 а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;

 б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

 в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

 2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

 3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в октябре месяце.

Заместитель директора по УР: М.И. Кужулова